



**Петиция
к изменениям Стандартов SBP
от держателей сертификатов по стандарту SBE «Оценка ресурсной базы»- производителей
пеллет, использующих FSC-сертифицированные древесные отходы**

Русский Пеллетный Союз представляет 27 производителей пеллет России, 24 из которых имеют сертификат SBP, с объемом производства и экспорта более 1,5 миллиона тонн пеллет в год.

Предлагаемый проект Стандарта SBP-2 «Верификация сырья, отвечающего требованиям SBP» существенно отличается от действующего.

Особое внимание, по нашему мнению, заслуживают следующие пункты проекта Стандарта SBP- 2:

- исключено понятие «утвержденные системы сертификации лесопромышленного хозяйства», такие как FSC;
- Все производители биомассы должны будут разработать, внедрить и поддерживать систему Оценки ресурсной базы (SBE), которая включает в себя несколько подсистем: возможные подобласти; Поставка vases verifiers; Оценка рисков; План управления рисками с Мерами по управлению рисками (требования 3.1 - 3.6);
- Все производители биомассы должны будут выбрать и назначить команду по оценке, которая сможет продемонстрировать компетентность, знания и опыт в оценке баз поставок и цепочек поставок в соответствии со Стандартом SBP-1. Команда должна быть компетентна, например, в: Экологических и социальных ценностях; Законодательстве и нормативных документах; Системах оценки менеджмента у поставщиков и подрядчиков; Оценка критериев и показателей SBP; Системы должной осмотрительности; Взаимодействие с заинтересованными сторонами (требования 3.8.1 - 3.8.2);
- Все производители биомассы должны будут провести оценку рисков по показателям Стандарта SBP-1 и оценить риски, связанные с поставками сырья от третьих лиц и подрядчиков (требования 6.2 и 6.3);
- Все производители биомассы должны будут участвовать в консультациях с соответствующими заинтересованными сторонами по вопросам верификации их сырьевой базы, оценки рисков и плана управления рисками, включая процедуры их мониторинга (требование 8.1).

Русский Пеллетный Союз выступает против такого подхода по следующим основаниям:

- FSC - это известная система управления лесным хозяйством, которая в настоящее время принята в оценочных системах соответствующих национальных органов власти в качестве индикатора аспектов законности и устойчивости. SBP должна продолжать поддерживать FSC в России, так как это способствует устойчивости;
- Новые требования SBP дублируют требования работы с FSC - сертифицированными древесными отходами. Необходимая дополнительная рабочая нагрузка и вложения слишком велики. Компании уже ежегодно обновляют свои SBR и SAR, платят за сертификацию FSC и SBP и платят сбор в размере 15 евроцентов за тонну SBP-сертифицированной биомассы. Предлагаемые к внедрению дополнительные системы оценки, которые должны осуществляться компетентными специалистами, приведут к большому количеству дополнительной неэффективной работы;
- Результаты проводимых оценок не будут объективными и будут зависеть от индивидуального мнения каждой оценочной группы. Критически настроенные специалисты, вероятно, найдут большее количество рисков, чем их лояльные коллеги. Сегодня система SBP испытывает

трудности не от количества выполняемой работы, а от разницы в качестве между SBR, SAR и SBE разных компаний. Регулярно принимаются плохие отчеты и оценки, и, очевидно, мало что можно сделать, чтобы это исправить. Обращения специалистов на недоработки при выполнении SBE остаются нерешенными. Разница между качеством (и количеством выявленных указанных рисков) SBE в сопоставимых регионах иногда бывает большой. Предлагаемый подход только усугубит эту проблему.

Мы предлагаем следующее:

- Следует сохранить существующую систему взаимодействия SBP с Сертификационными системами лесопромышленности;
- Производители биомассы не должны оценивать пробелы между показателями Стандарта SBP-1 и Сертификационными системами лесопромышленности;
- Необходимо централизованно определить и соотнести критерии стандартов SBP и индикаторы Системы лесопромышленности (в том числе с национальными стандартами сертификации), после чего производители биомассы смогут устранить существующие у них пробелы;
- Что касается использования древесных отходов, сертифицированных FSC (вторичное и третичное сырье с низкой стоимостью), производители биомассы должны иметь возможность использовать принцип баланса массы при устранении таких пробелов.

В заключение считаем важным отметить:

- В отношении компаний, использующих FSC-сертифицированные древесные отходы, предлагаемый подход является избыточными с точки зрения дублирования требований и может привести к произволу. Требовать от таких производителей высококачественных SBE на основе Стандарта SBP- 1 неэффективно и может привести к обратным результатам.
- Возможные пробелы между требованиями SBP и Сертификационными системами лесопромышленности; должны быть оценены централизованно профессиональной командой, вместо того, чтобы требовать от всех сертифицированных производителей биомассы производить SBE самостоятельно. В настоящее время налицо существенная разница в качестве SBR, SBE и SAR между сертифицированными SBP компаниями, текущее предложение усугубит эту проблему и может подорвать ценность SBP.

Практически все сертифицированные SBP производители биомассы в России (и Беларуси) работают с древесными отходами, сертифицированными FSC, и это, в значительной степени, способствует устойчивому развитию. В России самое большое в мире количество держателей сертификатов SBP - 64 компании. На втором месте Беларусь (43 держателя сертификатов SBP). Однако, ни российские ни белорусские организации не входят в Совет SBP, в Технический комитет и Комитет по стандартам, а также в рабочие группы А, В и С по текущим изменениям стандартов.

Русский Пеллетный Союз предлагает включить нашу ассоциацию в состав SBP и/или в состав соответствующей Рабочей группы по изменению стандартов SBP в качестве представителя российских держателей сертификатов, для обеспечения возможности реагировать и вносить предложения по вопросам изменения стандартов своевременно - на этапе их разработки.